

La rénovation des Bac Pro : où en sommes-nous ?

La rénovation du Tronc Commun (TC) du Bac Pro et de 4 spécialités (Production Aqua, Forêt, GMNF et SAPAT) lancée en avril 2021 par la DGER au pas de charge arrive quasiment à son terme, dans une version incomplète.

Les groupes de travail (GT) et les CNEA ont permis de faire progresser les textes proposés par la DGER, mais des incohérences persistent et des questions sont toujours sans réponse.

A vouloir faire passer sa rénovation avant la fin du mandat présidentiel, le Ministre de l'Agriculture a poussé ses services à sortir des textes incomplets qui méritent encore de la réflexion.

Les textes portant sur le TC et 3 spécialités ont reçu un vote favorable au CNEA, l'intersyndicale du public (CGT, FO, SNETAP-FSU, SEA-UNSA) s'y est opposée fortement à la différence du SGEN-CFDT.

Ces 4 textes ont été retoqués lors de la séance du CSE (Conseil Supérieur de l'Education) à l'Education Nationale. Le SEA-UNSA remercie nos collègues de l'UNSA Education de porter nos revendications. Il reste au(x) ministre(s) de décider de la suite à donner à cette rénovation, qui se mettra en place. C'est ça le dialogue social.

Aujourd'hui mercredi 1er décembre 2021, le projet de texte portant sur le SAPAT est présenté à l'EN alors que la version finalisée n'est pas connue des représentants des personnels de notre Ministère, encore un bon exemple de dialogue social.

Ce texte (Merci à UNSA Education) nous donne des informations importantes comme le nom du diplôme : Services aux Personnes (jusqu'à là ça va) et Animation des Territoires (là, ça ne va plus).

Pour le SEA-UNSA, afficher la notion d'animation est trompeuse, ce diplôme ne va pas former des animateurs, ce n'est pas le BAFA, ni le CP JEPS, encore moins le Bac Pro Animation Petite Enfance et Personnes Agées de l'EN.

Le SEA-UNSA défendait la proposition « Métiers des services et du lien social dans les territoires » car plus cohérent par rapport aux référentiels.

L'évaluation en Bac Pro (toutes options) a été au cœur des discussions lors des travaux en CNEA et GT. Conformément à nos mandats nous avons défendu l'équilibre 50-50 entre les ECCF et les EPT, mais aussi entre les formes ; la montée en puissance des épreuves orales et pratiques va perturber le travail des équipes. (Voir tableau page suivante). La répartition finale des coef s'est faite pour avoir des « chiffres ronds » car « on préfère les chiffres ronds ». Et la pédagogie ??

D'autres points n'ont pas bougé, la DGER est restée bornée sur :

- La non affectation des heures de pluri ;
- La sortie des EIE des modules 3 & 4 du TC ;
- La non présentation du programme de la classe de seconde ;
- Le refus d'octroi d'heures de vie de classe. Le recours aux EIE est préconisé !!!

Vos représentants au CNEA : Jean-Jacques Henry & Stéphane Robillard.

	Modalité	Intersyndicale	Final
E1 Approches scientifique et technologique		3,50	3,00
BIO et PC	ECCF 1.1 Pratique/écrite	1,50	1,25
Info et maths	ECCF 1.2 Pratique/écrite	0,50	0,50
Maths et bio	ECCF 1.3 Écrite	1,50	1,25
E2 Culture humaniste		3,50	3,00
DOC+HG	ECCF 2.1 Oral	0,50	0,50
HG	EPT Écrite	1,00	1,00
FR	EPT Écrite	2,00	1,50
E3 Inscription dans le monde culturel et professionnel		1,75	2,00
ESC+FR	ECCF 3.1 Pratique/orale	0,50	0,75
Projet pro	ECCF 3.2 Orale	0,25	0,25
LV	ECCF 3.3 Écrite /orale	1,00	1,00
E4 Engagement dans un projet collectif		1,75	2,00
EPS	ECCF 4.1 Pratique	1,00	1,00
Projet collectif	ECCF 4.2 Orale	0,50	0,50
Projet collectif	ECCF 4.3 Orale	0,25	0,50
E5	ETP	3,00	2,00
E6	ETP	3,00	3,00
E7	ECCF	5,00	5,00
	TOTAL CCF	12,50	12,50
	TOTAL ETP	9,00	7,50
	TOTAL COEF	21,50	20,00
	% CCF	58,14%	62,50%
	% ETP	41,86%	37,50%